

Результати дослідження
АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ
У ХНЕУ ІМ. С. КУЗНЕЦЯ, 2020-2021 н.р.

ОП «ІТ-фінанси»

Строки проведення: січень 2021 року.

Метод збору емпіричної інформації: онлайн-анкетування, анонімно.

Респонденти: студенти 2 курсу, першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Запитання анкети	
<i>Участь респондентів, % від кількості тих, хто навчається</i>	40,0
1. АКАДЕМІЧНА ПІДТРИМКА	
1. Джерела інформації про заходи в університеті, («часто» + «іноді»), % до кількості опитаних	
1) з сайту університету	50,0
2) з сайту факультету	50,0
3) з сторінки університету/ факультету у соцмережах	75,0
4) від студентів, в т.ч. через гр. чати	100,0
5) від студентських організацій університету, в т.ч. через гр. чати	62,5
6) від деканату, в тому числі через групові чати	100,0
7) від викладачів, в т.ч. через гр. чати	100,0
8) мені не достає інформування про заходи в університеті	75,0
2. Достатність консультацій	
1) від викладачів консультації щодо складних питань, окремих тем тощо	75,0
2) від викладачів консультації щодо виконання самостійної роботи	87,5
3) від викладачів консультації щодо підготовки до іспитів, заліків	100,0
4) в університеті можливості щодо розвитку soft skills	50,0
3. Обізнаність про роботу соціально-психологічної служби	
1) так, відомо, я користувався консультаціями /порадами практичного психолога університету	0,0
2) так, відомо, але не користувався такою можливістю /не було потреби	25,0
3) так, чув(ла), але не знаю, як звернутися	0,0
4) ні, мені про це взагалі нічого не відомо	75,0
2. ЯКІСТЬ ОЦІНЮВАННЯ	
4. Розуміння порядку і критеріїв оцінювання за технолог. картами	
1) так, розумію у повній мірі	37,5
2) в основному, розумію	62,5
3) ні, не розумію	0,0
5. Відповідність оцінювання технологічній карті	
1) викладачі оцінюють повністю за технологічною картою відповідно встановленим критеріям	62,5
2) викладачі лише приблизно дотримуються техн.. карти відповідно встановленим критеріям	37,5
3) викладачі взагалі не дотримуються технологічної карти та встановлених критеріїв	0,0
4) інше	0,0
6. Завищування оцінок викладачами у групі	
1) нікому не завищують	50,0
2) майже нікому (одиночні випадки)	50,0
3) майже половині студентів в групі	0,0
4) більше половині студентів в групі	0,0
5) всім студентам в групі	0,0
7. Інформування про оцінювання, ("завжди"+"часто")	
1) я користуюсь електронним журналом на ПНС	25,0
2) я отримую інформацію про оцінки від викладачів під час занять	75,0
3) електронний журнал є корисним для мого навчання	37,5

4) оцінки в електронному журналі на ПНС були виставлені вчасно	25,0
5) інший спосіб отримання інформації про оцінки (у групових чатах Вайбер, Телеграм тощо)	87,5
8. Зручний спосіб отримання інформації про оцінки	
1) електронний журнал на ПНС	25,0
2) електронний журнал університету через особистий доступ	37,5
3) інформування викладачем на поточних заняттях	0,0
4) розміщення інформації в гр. чаті	37,5
5) індивідуальне повідомлення студенту про оцінки	0,0
6) інший спосіб	0,0
3.ВІДВІДУВАННЯ ЗАНЯТЬ (он-лайн)	
9. Частота відвідування занять	
1) відвідую всі заняття, які проводяться (відвідую 76 % і більше)	75,0
2) іноді пропускаю заняття, які проводяться (відвідую 51-75 % занять)	25,0
3) часто пропускаю заняття, які проводяться (відвідую 26-50 % занять)	0,0
4) майже не відвідую заняття, які проводяться (відвідую менше 25 %)	0,0
5) заняття он-лайн не проводились	0,0
10. Причини пропусків занять	
1) хвороба	62,5
2) робота	50,0
3) позауніверситетська діяльність (суспільна діяльність, хобі, спорт тощо)	12,5
4) особисте життя	0,0
5) суспільна діяльність в університеті	12,5
6) не цікаво на заняттях	0,0
7) вважаю не всі дисципліни потрібними	25,0
8) не вимагається відповідальність за пропуски занять	0,0
9) лінощі, відсутність самоорганізації	0,0
10) не пропускаю заняття	12,5
11) інше	0,0
12) технічні проблеми (відсутність світла, Інтернету, несправність ПК тощо)	0,0
11. Заходи для покращення відвідування занять	
1) жорсткий контроль з боку адміністрації	0,0
2) надання більшої кількості балів за роботу на заняттях	62,5
3) заборона перездач несвоєчасного виконання пропущених завдань	0,0
4) відраховування студентів при наявності великої кількості пропусків	12,5
5) підвищення якості, привабливості занять	37,5
6) нічого не вплине	25,0
7) інше	0,0
12. "Активність" на навчальних онлайн-заняттях	
1) зазвичай беру активну участь на всіх заняттях	25,0
2) зазвичай тільки виконую завдання на заняттях та відповідаю лише, коли до мене звертаються	50,0
3) зазвичай беру лише формальну участь на заняттях: «підключаюсь» до заняття, але займаюсь своїми справами	25,0
4) заняття он-лайн не проводились	0,0
5) не відвідую он-лайн заняття	0,0
6) інше	0,0
4. ПРОГРАМИ ПОДВІЙНИХ ДИПЛОМІВ	
13. Обізнаність про можливість навчатися за програмами подвійних дипломів на бакалавраті та магістратурі	
1) так, мені це відомо	50,0
2) частково так, подробиці не відомі	37,5
3) не знаю про таку можливість	12,5
14. Бажання взяти участь у програмах подвійних дипломів	
1) так	37,5

2) скоріше так, ніж ні	37,5
3) швидше ні, ніж так	25,0
4) ні	0,0
5) складно відповісти	0,0
15. Зацікавленість програмами академічної мобільності	
1) цікавить, я планую взяти в такій програмі участь	0,0
2) цікавить, але недостатньо інформації про це	87,5
3) цікавить, але лякають труднощі	0,0
4) ні, не цікавить	12,5
5) інше	0,0
5. СОЦІАЛЬНА АКТИВНІСТЬ ТА ДОЗВІЛЛЯ	
16. Участь у суспільному житті університету	
1) молодіжна організація	12,5
2) органи студентського самоврядування	0,0
3) наукові гуртки та організації	12,5
4) дебатний клуб	0,0
5) гуртки з самодіяльності	0,0
6) спортивні організації	0,0
7) студентська профспілка	0,0
8) театр «Кузнеці»	0,0
9) не беру участь	62,5
10) інше <i>Дебют першокурсника (ім-фін)</i>	12,5
17. Участь у позауніверситетських організаціях	
1) студентські органи самоврядування	0,0
2) спортивні та туристичні організації	0,0
3) політичні організації	0,0
4) професійні та наукові організації	12,5
5) культурно-самодіяльні організації	0,0
6) не беру участь	87,5
7) інше	0,0
18. Наявність вільного часу у період навчання	
1) маю багато вільного часу, оскільки мало витрачаю на навчання	0,0
2) у мене достатньо вільного часу, оскільки все встигаю	37,5
3) майже не має вільного часу через навчальне навантаження	50,0
4) часу не вистачає навіть на навчання (інша зайнятість)	12,5
19. Наповнення вільного часу	
1) наукова діяльність	12,5
2) заняття спортом	37,5
3) розваги, спілкування з друзями	37,5
4) суспільна активність	12,5
5) працею (трудова діяльність)	62,5
6) не маю вільного часу	12,5
7) інше <i>Творчість; Читання книжок</i>	25,0
6. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ	
20. Форми прояву академічної недоброчесності, що використовуються	
1) копіювання або покупка з Інтернету чужої роботи та видача її за власну (академічний плагіат)	12,5
2) використання чужого тексту без посилання на автора (академічний плагіат)	25,0
3) представлення суміші власних та запозичених аргументів без належного цитування джерел (академічний плагіат)	0,0
4) переклад чужих текстів з однієї мови на іншу та використання їх у власних роботах без вказівки джерела (академічний плагіат)	25,0
5) оприлюднення власних, раніше опублікованих робіт, як нових (самоплагіат)	0,0

6) свідомо зміна вже наявних даних проведених досліджень (фальсифікація)	0,0
7) виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, під час оцінювання результатів навчання (списування)	25,0
8) нічого не використовую	75,0
9) інше	0,0
21. Частота використання академічної не доброчесності, («часто»+ «іноді»)	
1) як часто СТУДЕНТИ ХНЕУ ім. С. Кузнеця використовують плагіат та інші форми академічної недоброчесності	62,5
2) як часто, Ви ОСОБИСТО, під час навчання використовуєте плагіат та інші форми академічної недоброчесності	37,5
22. Заходи реагування за академічну недоброчесність	
1) так, з боку викладачів	37,5
2) так, з боку адміністрації	0,0
3) звичайно це залишається без покарання	0,0
4) не стикався	62,5
23. Причини використання різних форм академічної недоброчесності	
1) купити, скопіювати потрібну роботу дуже просто й доступно	12,5
2) не бачу зв'язку між завданням та майбутньою професією	12,5
3) відсутня корисність від виконання (перспективи застосування результатів роботи)	12,5
4) не вважаю за необхідним виконання завдань за непрофільними, не цікавими дисциплінами	37,5
5) надто велике навчальне навантаження, щоб виконувати завдання самостійно	50,0
6) завдання надто складні, щоб робити їх самостійно	37,5
7) відсутність чітких та універсальних норм, щодо оцінки оригінальності текстів	0,0
8) не має контролю за самостійною роботою з боку викладачів	0,0
9) студентський плагіат та інші прояви академічної недоброчесності майже не караються	0,0
10) плагіат (або інші прояви академічної недоброчесності) – це частина навчальної культури	0,0
11) не маю бажання вчитись, головне, це - отримати диплом	0,0
12) не вдаюся до плагіату та інших форм прояву академічної недоброчесності	37,5
13) інше	0,0
24. Чи потрібно збільшити відповідальність за використання різних форм академічної недоброчесності в університеті	
1) так, це неприпустиме явище	12,5
2) так, але створювати умови для мотивації самостійного навчання	12,5
3) ні, це не надто велика проблема, щоб з нею боротись	12,5
4) ні, це нормальне явище	50,0
5) мені байдуже	12,5
6) інше	0,0
25. Обізнаність про політику академічної доброчесності в університеті	
1) так, з нами проводили заходи з цієї проблеми	12,5
2) так, відчуваю її регулярне застосування	0,0
3) чув, що вона існує, але подробиць не знаю	50,0
4) нічого про це не знаю	37,5

26. Відкриті відгуки (авторський текст):

- БЖД - ONE LOVE
- Увеличить качество обучения
- Увеличить объективность оценивание знаний

Керівник відділу забезпечення якості освіти
та інноваційного розвитку
Провідний фахівець відділу забезпечення якості освіти
та інноваційного розвитку

Ганна ПОЛЯКОВА

Юлія ГРИГОР'ЄВА